

UITSPRAAK 14-293

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 15 december 2014 ingekomen brief van 10 december 2014 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 7 november 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Linguistics, specialisatie Language and Communication, is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij de graad Bachelor of Arts heeft behaald aan een universiteit en niet als hbo-diploma dient te worden aangemerkt. Appellant is van mening dat het studeren van een taal een praktische manier is om kennis van linguïstiek op te doen. Appellant geeft aan dat hij gedurende vier jaar in Brazilië Portugees heeft geleerd, waardoor hij talen beter is gaan begrijpen. Hierdoor heeft hij het vertrouwen dat hij in staat zal zijn de opleiding te kunnen volgen.

Partijen hebben contact gehad om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit contact heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 29 januari 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder naar aanleiding van het toelatingsverzoek van appellant, advies heeft gevraagd aan de Toelatingscommissie. Verweerder heeft het advies van de Toelatingscommissie overgenomen. In het advies is aangegeven dat appellant niet toelaatbaar is, aangezien zijn vooropleiding te weinig wetenschappelijk achtergrond in linguïstiek kent. Verweerder verwijst voorts naar de emailwisseling met appellant, waarin is aangegeven dat het Admissions Office (AO) van de universiteit het diploma heeft gewaardeerd. Het AO heeft geoordeeld dat het niet op het niveau ligt van een Nederlands academisch bachelor diploma, en dat de vakken die appellant heeft gevolgd voornamelijk op de praktijk waren gericht. Voorts is aangegeven dat appellant geen vakken in de Linguïstiek heeft gevolgd. Opgemerkt is dat er een wezenlijk verschil is tussen het leren van een taal en linguïstiek. De Toelatingscommissie is derhalve van mening dat de vooropleiding zowel wat betreft

**Uitspraak
14-293**

Blad 2/4

het niveau, als de inhoud, onvoldoende is.

Het beroep is behandeld op 4 maart 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet in persoon is verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.

Namens verweerder zijn [namen], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 15 december 2014 door het College ontvangen brief van 10 december 2014 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 7 november 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 7 november 2014, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Linguistics, specialisatie Language and Communication, is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de Onderwijs- en Examenregeling Master's Programme: Linguistics (hierna: OER) is, voor zover hier relevant,

het volgende vermeld:

Artikel 5.1

5.1.1 Een bewijs van toelating wordt door het bestuur van de faculteit verstrekt indien de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel 5.2 respectievelijk artikel 5.3 voor zover het door het College van Bestuur vastgestelde aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen niet wordt overschreden. Indien voor een opleiding een capaciteitsbeperking is ingesteld, is de toelatings- en selectieprocedure vastgelegd in bijlage F (Capaciteitsbeperking).

5.1.2 Het bewijs van toelating wordt aangevraagd volgens de regels als vastgelegd in de Regeling toelating masteropleidingen.

Uitspraak**14-293**

Blad 3/4

5.2.1 Without prejudice to the stipulations of Article 5.1.1 regarding maximum capacity, persons who are in possession of (one of) the following degree(s) are granted direct admission to (a specialisation of) the programme:

<i>Specialisation Master</i>	<i>Admission on the basis of Bachelor programme, with specialisation</i>
------------------------------	--

<u>Language and Communication</u>	<u>Linguistics (Leiden University)</u>
-----------------------------------	--

5.2.2 Without prejudice to the stipulations in Article 5.1.1 regarding maximum capacity, persons who do not meet the entry requirements set in 5.2.1 will be granted admission to the programme, if they:

- have earned the degree of Bachelor at a university, not being a university of professional education, or demonstrate that they meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix C;
- are sufficiently proficient in the language of instruction and in English, where this is not the language of instruction, to be assessed by the faculty board (the minimum entry requirement for all specialisations is TOEFL 600/250/100 or IELTS 7.0 in the language of instruction; for the specialisations English Language and Linguistics and Translation in Theory and Practice (Dutch/English) a minimum IELTS score of 7.0 for English is required for the ‘Speaking’ and ‘Writing’ components);
- possess qualities in the field of knowledge, understanding and skills which are comparable with those acquired by students graduating from the Bachelor’s programme referred to in article 5.2.1. For all specialisations except Translation in Theory and Practice (Dutch/English), students who are not eligible for direct admission should have taken theoretical courses in areas of linguistic and language studies which are appropriate to the specialisation for which the student wishes to register. For the Translation in Theory and Practice (Dutch/English) specialisation, students who have not completed either the Bachelor’s degree in English Language and Culture, including the Translation Minor, at Leiden University or equivalent translation courses will be required to take an entry test.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student over kwaliteiten op het gebied van Linguistics, maar ook dat die kennis op universitair bachelorniveau moet liggen.

Appellant wil op grond van de door hem aan de Communication University of China met succes afgeronde bacheloropleiding “Portuguese” (major) en “TV editing and directing” (minor) worden toegelaten tot de masteropleiding Linguistics aan de Faculteit der Geesteswetenschappen. Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding Linguistics, als bedoeld in artikel 5.2.1 van de OER.

Uit de stukken en het hetgeen verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht, blijkt dat verweerder aan de hand van de door de Toelatingscommissie verstrekte informatie tot het oordeel is gekomen dat de vooropleiding van appellant niet voldoende vergelijkbaar is met een universitaire bacheloropleiding, zoals de bacheloropleiding Linguistics aan de Universiteit Leiden.

Uitspraak
14-293
Blad 4/4

Daarbij is overwogen dat het niveau van de vooropleiding door het AO is gewaardeerd op hbo-niveau. Bovendien sluit de inhoud van de vooropleiding onvoldoende aan bij de masteropleiding Linguistics. Appellant heeft immers geen vakken op het gebied van linguïstiek gevolgd.

Derhalve is gebleken dat hij niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.2 van de OER.

Bovendien komt appellant niet in aanmerking om te worden toegelaten tot het pre-mastertraject, nu deze opleiding voornamelijk in het Nederlands wordt gegeven en appellant deze taal niet machtig is.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, prof.dr. E.M. Noordijk, dr. K. Beerden en S. Chen LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: